



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1

St-167/2025-22

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Goranki Boljkovac, u predstečajnom postupku nad dužnikom Poslovno Stambeni Centar Lazarica d.o.o., Zagreb, Aleja Hermanna Bollea 17, OIB 08912157294, kojeg zastupa punomoćnik Juraj Blažičko, odvjetnik u Zagrebu, Masarykova ulica 10, nakon održanog ročišta za ispitivanje tražbina 22. svibnja 2025.

riješio je

I. Utvrđuju se sljedeće tražbine:

Redni broj tražbine	Ime i prezime / Naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Adresa vjerovnika	Utvrđeni iznos u EUR
1.	Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava	18683136487	Katančićeva 5, Zagreb	239.295,37
2.	MOBIL LEASING d.o.o.	17080997510	Kovinska ulica 5, Zagreb	6.053,19
3.	Franjka Hegel	44954323194	Aleja Hermanna Bollea 17, 10000 Zagreb	2.700,00
4.	MRCELA DEVELOPMENT LLC		Bryanston Dr., Orlando FL, 32827 USA	7.446,71
5.	SADDLEBROOK RESORT DEVELOPMENT LLC		Saddlebrook Way 5700, Wesley Chapel, Florida	166.038,98
6.	Silvana Mrčela	89355672595	Bračka 15, 21000 Split	3.400,00

II. Osporene su sljedeće tražbine:

Re dni br oj	Ime i prezime / Naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Adresa vjerovnika	Osporeni iznos u EUR	Razlog osporavanja
1.	HEP ELEKTRA d.o.o.	43965974818	Ulica grada Vukovara 37, 10000 Zagreb	107,99	osporili dužnik i povjerenik (razlog osporavanja: tražbina ne postoji i nije zavedena u poslovnim knjigama dužnika)
2.	AGRAM BANKA d.d.	70663193635	Ulica grada Vukovara 74, 10000 Zagreb	191.987,67	osporio dužnik (razlog osporavanja: vjerovnik tražbinu prijavio po jamstvu za potraživanje prema trećoj osobi. Obzirom da se tražbina redovno isplaćuje od strane glavnog dužnika, dužnik kao jamac tražbinu ne priznaje kao obvezu)
3.	Igor Mrčela	92452191488	Bračka 15, 21000 Split	44.170,14	osporio povjerenik (razlog osporavanja: predmetna pozajmica nije navedena u Popisu imovine i obveza dužnika prilikom podnošenja prijedloga)
4.	Wild Card2001		10262 Chiltern Garden D. Orlando FL 32827, USA	12.038,58	osporio povjerenik (razlog osporavanja: predmetna pozajmica nije navedena u Popisu imovine i obveza dužnika prilikom podnošenja prijedloga)

5.	Idora Hegel Mrčela	93487424978	USA, Orlando, Savona Way 11657	141.220,00	osporio povjerenik (razlog osporavanja: predmetna pozajmica nije navedena u Popisu imovine i obveza dužnika prilikom podnošenja prijedloga)
----	--------------------	-------------	--------------------------------------	------------	---

III. Vjerovnik pod rednim brojem II.1. HEP ELEKTRA d.o.o., Zagreb, Ulica grada Vukovara 37, OIB 43965974818, za osporenu tražbinu u iznosu od 107,99 eura, upućuje se da u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma ili od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka pokrene parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osnovanosti osporene tražbine, odnosno da u navedenom roku predloži nastavak parnice ako je u vrijeme otvaranja predstečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu. Ako osoba koja je upućena na parnicu ne pokrene parnicu u navedenom roku, smatrat će se da je odustala od prava na vođenje parnice.

IV. Vjerovnici navedeni pod točkom II. izreke, pod rednim brojem 3. Igor Mrčela, Split, Bračka 15, OIB 92452191488, za osporenu tražbinu u iznosu od 44.170,14 eura; pod rednim brojem 4. Wild Card2001, 10262 Chiltern Garden D. Orlando FL 32827, USA, za osporenu tražbinu u iznosu od 12.038,58 eura; pod rednim brojem 5. Idora Hegel Mrčela, Orlando, Savona Way 11657, USA, OIB 93487424978, za osporenu tražbinu u iznosu od 141.220,00 eura, za iznose svojih osporenih tražbina upućuju se da u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma ili od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka pokrenu parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osnovanosti osporenih tražbina, odnosno da predlože nastavak parnice ako je u vrijeme otvaranja predstečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu. Povjerenik u takvom postupku nastupa u ime i za račun te na trošak dužnika. Ako osoba koja je upućena na parnicu ne pokrene parnicu u navedenom roku, smatrat će se da je odustala od prava na vođenje parnice.

V. U odnosu na osporenu tražbinu vjerovnika pod rednim brojem II.2. AGRAM BANKA d.d., Zagreb, Ulica grada Vukovara 74, OIB 70663193635, u iznosu od 191.987,67 eura, upućuje se osporavatelj – dužnik da pokrene parnicu radi utvrđivanja osnovanosti svog osporavanja u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma ili od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka, odnosno da u istom roku predloži nastavak parnice ako je u vrijeme otvaranja predstečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu. Ako osporavatelj tražbine za koju postoji ovršna isprava ne pokrene parnicu ili ne predloži nastavak parnice u navedenom roku, smatrat će se da je osporavanje otklonjeno.

VI. Nalaže se dužniku da najkasnije u roku od 21 dan od dana pravomoćnosti rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama, odnosno od dana dostave odluke drugostupanjskog suda o žalbi protiv rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama, dostavi sudu plan restrukturiranja kojim su obuhvaćene sve utvrđene i osporene tražbine, a u protivnom će sud obustaviti postupak. Na sadržaj plana restrukturiranja na odgovarajući način primjenjuje se čl. 27. SZ-a (čl. 52. st. 1. i 3. SZ-a).

Obrazloženje

1. Dužnik je ovome sudu dana 17. siječnja 2025., temeljem odredbe čl. 25. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/2015., 104/2017, 36/2022., 27/2024., dalje u tekstu: SZ-a) podnio prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka, nakon čega je 6. veljače 2025. doneseno rješenje o otvaranju predstečajnog postupka kojim je, između ostalog, imenovan povjerenik te određeno ročište radi ispitivanja tražbina.

2. Na ročištu radi ispitivanja tražbina održanom dana 22. svibnja 2025. sud je sastavio tablicu ispitanih tražbina, a sukladno odredbi čl. 49. st. 1. i 2. SZ-a te je sukladno čl. 50. temeljem tablice ispitanih tražbina doneseno ovo rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama uz naznaku razloga osporavanja.

3. Odredbom čl. 47. SZ-a propisano je da tražbine prijavljene u propisanom roku smatraju se utvrđenim ako ih nije osporio dužnik, povjerenik ili vjerovnik. Tražbine vjerovnika navedenih pod točkom I. izreke ovog rješenja nisu osporene od povjerenika i dužnika, a nisu osporene niti od strane drugih vjerovnika, pa je u skladu s odredbom čl. 47. SZ-a riješeno kao pod točkom I. izreke ovog rješenja.

4. Odredbom čl. 48. st. 1. SZ-a propisano je da ako je dužnik osporio tražbinu, sud će vjerovnika osporene tražbine uputiti na parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine; odredbom stavka 2. istog članka propisano je da ako je povjerenik osporio tražbinu koju je priznao dužnik, sud će vjerovnika osporene tražbine uputiti na parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine. Povjerenik u takvom postupka nastupa u ime i za račun te na trošak dužnika. Odredbom stavka 5. istog članka propisano je ako za tražbinu postoji ovršna isprava, sud će na parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svog osporavanja; odredbom stavka 6. istog članka propisa je da se postupak radi utvrđivanja osporenih tražbina u predstečajnom postupku provodi odgovarajućom primjenom pravila o postupku radi utvrđivanja osporenih tražbina u stečajnom postupku. Odredbom čl. 50. st. 1. SZ-a propisano je da na temelju tablice ispitanih tražbina sud donosi rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama, uz obveznu naznaku razloga osporavanja; odredbom stavka 2. istog članka propisano je da će rješenjem iz stavka 1. sud odlučiti o upućivanju na parnicu radi osporavanja tražbine; odredbom stavka 3. istog članka propisano je da se u parnici iz stavka 2. ovoga članka može zahtijevati utvrđenje tražbine samo na temelju osnove i u iznosu kako je naznačeno u prijavi ili na ispitnom ročištu. Uz zahtjev za utvrđenje

osnovanosti osporene tražbine za koju ne postoji ovršna isprava vjerovnik može zahtijevati namirenje tražbine u opsegu koji je određen potvrđenim planom restrukturiranja, ako se parnica pokreće nakon potvrde plana restrukturiranja; odredbom stavka 4. istog članka propisano je da ako je osporena tražbina za koju postoji ovršna isprava, u parnici se može zahtijevati utvrđivanje osnovnosti osporavanja na temelju ovršne isprave koja je predmet prijave tražbine i u iznosu kako je naznačeno u prijavi ili na ispitnom ročištu. Ako osporavatelj ne uspije u parnici, vjerovnik osporene tražbine može na temelju ovršne isprave koja je bila premet osporavanja zahtijevati ovrhu u opsegu određenom potvrđeni planom restrukturiranja; odredbom stavka 5. istog članka propisano je da ako se parnica pokreće nakon obustave predstečajnog postupka, vjerovnik može zahtijevati ispunjenje tražbine u cijelosti; odredbom stavka 7. propisano je da će se rješenje iz stavka 1. objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

5. Dužnik i povjerenik u cijelosti su osporili tražbinu vjerovnika HEP ELEKTRA d.o.o., Zagreb, Ulica grada Vukovara 37, OIB 43965974818, u iznosu od 107,99 eura, navodeći da tražbina ne postoji i nije zavedena u poslovnim knjigama dužnika. Vjerovnik za svoju prijavljenu tražbinu ne raspolaže ovršnom ispravom, već je tražbinu prijavio temeljem izvoda iz poslovnih knjiga, pa je na parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja osnovanosti osporene tražbine valjalo uputiti navedenog vjerovnika. Stoga je valjalo riješiti kao pod točkom III. izreke ovog rješenja, a sukladno odredbama čl. 48. st. 1., čl. 50. st. 2. i 3. te čl. 68. st. 1. SZ-a.

6. Tražbine vjerovnika navedene u točki II. izreke pod rednim brojem 3. Igor Mrčela, Split, Bračka 15, OIB 92452191488, u iznosu od 44.170,14 eura; pod rednim brojem 4. Wild Card2001, 10262 Chiltern Garden D. Orlando FL 32827, USA, u iznosu od 12.038,58 eura; pod rednim brojem 5. Idora Hegel Mrčela, Orlando, Savona Way 11657, USA, OIB 93487424978, u iznosu od 141.220,00 eura, priznao je dužnik, ali je u cijelosti osporio povjerenik, a povjerenik je svoja osporavanja navedenih tražbina obrazložio time da se osporeni iznosi odnose na pozajmice, a niti jedna od pozajmica nije navedena u Popisu imovine i obveza dužnika prilikom podnošenja prijedloga, kao i da ni jedan od navedenih vjerovnika osporenih tražbina nije uz prijavu dostavio dokumentaciju koja bi upućivala da su pozajmice uplaćene u korist računa predstečajnog dužnika. Vjerovnici za svoje prijavljene tražbine ne raspolažu ovršnim ispravama, pa je na parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja osnovanosti osporenih tražbina valjalo uputiti navedene vjerovnike. Stoga je valjalo riješiti kao pod točkom IV. izreke ovog rješenja, a sukladno odredbama čl. 48. st. 2., čl. 50. st. 2. i 3. te čl. 68. st. 1. SZ-a.

7. Nadalje, povjerenik je u cijelosti priznao, a dužnik je u cijelosti osporio tražbinu vjerovnika AGRAM BANKA d.d., Zagreb, Ulica grada Vukovara 74, OIB 70663193635, u iznosu od 191.987,67 eura. Dužnik je naveo da tražbinu osporava iz razloga jer je vjerovnik tražbinu prijavio po jamstvu za potraživanje prema trećoj osobi, a da tu tražbinu redovito plaća glavni dužnik, pa da stoga predstečajni dužnik kao jamac istu

tražbinu ne priznaje kao obvezu. Uvidom u prijavu tražbine utvrđeno je da vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom – Ugovor o stambenom potrošačkom kreditu sa Sporazumom o osiguranju novčane tražbine od 4. svibnja 2022. ovjeren kod javnog bilježnika Ivana Malekovića, Velika Gorica, broj OV-4567/2022 od 11. svibnja 2022. Prema tome, obzirom da vjerovnik za osporenu tražbinu raspolaže ovršnom ispravom, na parnicu je valjalo uputiti osporavatelja – dužnika da dokaže osnovanost svojeg osporavanja te je sud riješio kao pod točkom V. izreke ovog rješenja, a sukladno odredbama čl. 48. st. 5., čl. 50. st. 2. i 4. te čl. 68. st. 1. SZ-a.

U Karlovcu, 22. svibnja 2025.

Sudac:
Goranka Boljkovac

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima dužnik i svaki vjerovnik u dijelu koji se odnosi na njegovu prijavljenu tražbinu i tražbinu koju je osporio (čl. 51. st. 1. SZ-a), u roku od osam dana od isteka osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Dna:

1. Juraj Blažičko, odvjetnik u Zagrebu, Masarykova ulica 10
2. Povjerenik Marko Plavetić, Karlovac, Ivana Gorana Kovačića 3
3. Vjerovnicima kao pod točkom II. izreke
4. Mrežna stranica e-Oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-30877-dc376**

Kontrolni broj: **0197f-af7b6-fe5ff**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=GORANKA BOLJKOVAC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.